

2003년도 행정사무감사
차용우 의원
서면질문 · 답변서

189회 정례회(해양수산국)

질의자 : 농림수산위원회 차용우 위원

질 의 서

- 먼저 지난 7월 186회 임시회에서 본의원이 질문했던 내용에 대하여 간략하게 몇가지 확인을 하겠습니다.
- 당시 본의원이 보성에 건립되어 운영중인 폐각처리공장 운영상황에 대하여 질문드렸습니다.
- 현재 폐각처리공장은 잘 운영되고 있습니까?
- 준공1년이 지났으니 경영수지분석은 해 보셨는지요. 어떻습니까?
- 본의원은 사업자부담을 제외하고 국·도비 보조금 24억원과 융자금 32억원 등 개인에게 56억원이라는 막대한 예산이 지원된 대형사업이 이렇게 방치되다 시피하다는 것은 큰 문제라고 봅니다.
- 본문제는 앞으로 국·도비가 지원된 대형사업들이 이러한 전철을 밟지 않게 하기 위해서라도 무엇이 문제인지 본위원회에서 특위를 구성하여 조사를 하든지 집행부에 무언가 경종을 울려야 한다고 봅니다.
- 폐각처리공장의 건립당시 계획된 경영수지 계획, 현 경영수지 현황, 문제점, 금후대책을 상세히 정리하여 자료로 제출하여 주시기 바랍니다.

○ 다음은 수산종묘 방류사업에 대하여 묻겠습니다.

○ 금년 방류사업은 110만미를 전량 100%방류 완료하셨네요?

○ 본의원이 186회 임시회때 지적했던 방류사업의 문제점과 개선방안을 제시하였는데 국장님께서 기술적인 검토를 하셨습니까?
검토하셨다면 검토 경과를 한번 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ 본의원이 입찰에 의한 방류시 열성어만 납품하여 자연에 방류됨으로서 오히려 자연생태계를 파괴할 우려가 있다는 지적과 함께 개선(안)으로 국·도립태양장 등 공공기관에 종묘생산을 위탁하여 우량종묘만 방류하는 방안을 제시하였고,

둘째 : 종묘방류시 환경적응이 안되어 많은량이 폐사되며, 생존한 종묘도 방류해역 주변에 설치된 어구에 잡혀 생존률은 10%미만이므로 방류수역에서 일정기간적응후 방류하는 방안을 제시하였는데요?

○ 본의원이 지적하고 제시한 방안은 수산인인 본의원의 생각이며 또한 어촌현장 어민들의 여론이기도 하기 때문에 반드시 검토하여 개선하시기 바랍니다.

○ 앞으로 본의원이 제시한 문제점이 개선되어 방류사업이 이루어졌는지 따져 보겠습니다.

- 다음은 무인원격수중촬영장비인 ROV대하여 묻겠습니다.

- 본장비를 수산시험연구소에 이관하였지요?

- 본의원이 진도 조도면 내병도지선 현장조사시에도 보았지만 장비의 무게가 200kg이나 되어 크레인이 없는 소형선박에서는 물속에 빠뜨리지도 못하여 운영자체를 할 수가 없는 실정입니다.

- 지난 21일 수산시험연구소 행정감사시에도 본 장비의 운영상황에 대하여 질의하였으나 운영 선박도 없고 필요도 없는 장비이므로 연구소에 운영실적이 나올 수 있겠습니까?

- 본의원이 볼때는 뜨거운 감자같은 애물단지장비인 ROV에 대해 힘없는 연구소로 적당한 활용목적을 적어 이관시켰고 연구소에서는 울며 겨자먹기식으로 못이겨서 받아 놓은 것 같은데.

- 국장님! 어업지도선, 어장정화선 등 도에서는 운용할 선박까지 보유하고 있고 바다속에 산더미같이 쌓여있을 인공어초도 투명도가 낮아 촬영이 어렵다는 ROV를 해양환경이나 어장환경조사시에 어디나 활용하라고 연구소에 이관을 하셨습니까?

- 기본적으로 생각하여도 이해할 수가 없는 행정을 하고 있습니다. 인공어초투하지역은 촬영이 안되는데 어장환경조사하는 촬영이 가능합니까? 어장환경조사는 도내 해역이 아니고 제주도나 태평양에 나가서 조사합니까?

- 적어도 장비를 구입할 때는 장비가 현실적으로 사용이 가능한지, 또 장비구입과 관련한 기계기구는 더 필요없는지, 가동할 인력은 있는지 등을 충분히 검토했어야 함에도 지방자치단체의 최고기관이 도에서 주먹구구식으로 구입하여 1억 8백만원의 예산만 낭비한 결과를 초래 하였습니다.

- 국장께서는 감사부서에 구입경위를 조사하도록 조치하시기 바랍니다.

- 다음은 업무보고서 50페이지 항만물류 전문인력육성에 대하여 묻겠습니다.

- 우리도에 항만물류 전문인력이 몇 명이나 근무하고 있습니까?

- 본의원은 전남이 성장하기 위해서는 타시도보다 비교우위에 있는 해양, 항만자원을 어떻게 활용하느냐에 달렸다고 봅니다.
그러기 위해서는 조속히 항만물류전문가를 육성하여야 하며 항만물류 전문가는 비수산인보다는 바다와 바다와 배를 잘 아는 수산인중에서 즉, 수산직이나 선박직중에서 적격자를 선발하여 연수 등이 이루어져야 아무것도 모르는 비 수산인을 연수시키는 것보다 효과적인 것으로 보는데 국장님 견해는 어떻습니까?

- 기구도 1담당에서 2담당으로 확대해야한다고 하는데 언제 늘어나며 인력구성은 어떻게 됩니까?

- 인력구성이 도청 공무원들 밥그릇 싸움으로 나누어 먹기식이 되면 안됩니다.

- 도청공무원에 그러한 전문가가 없으면 전문인력이 육성될 때까지는 한시적으로 계약직을 채용하여 활용하든지, 아니면 유사한 해양수산 전공인력이 주를 이루는 인적구성이 되어야만이 담당을 늘리고 과를 신설한 효과를 볼 수 있을것이라고 보는 국장님의 복안은 무엇입니까?
- 본건에 대하여 도 본의원이 깊은 관심을 갖고 앞으로 추진상황을 지켜보겠습니다.
- 다음은 업무보고서 53페이지 서남해안 해양생물산업연구센터 건립계획에 대하여 묻겠습니다.
- 본 해양생물산업센터가 전국 제1의 해양수산물인 완도군에 설립되게 된다는데 대해 먼저 본사업 계획을 입안하고 예산확보를 위해 애쓰셨던 국장님과 관계공무원의 노고에 감사를 드립니다.
- 본 해양생물산업센터에서는 구체적으로 무슨 일을 할 계획입니까?
- 사업비 100억원중 국비 50억과 도비, 기타 50억원인데 기타는 무엇이며 부담비율은 어떻게 됩니까?
- 사업추진 방법이 지역내 대학교를 사업주체로 하여 추진한다고 했는데 대상 대학교가 선정되었습니까?
- 지원대상학교 선정방법은 도내 대학교를 대상으로 공모 방법으로 선정하게 됩니까?

- 본의원은 해양생물 산업센터 지원대상 대학교 선정부터 과연 어디에 지원하여야 본연의 센터 건립목적을 달성할 수 있으며 전남해양수산 발전에 기여할 수 있겠는지 면밀히 검토하여 선정되어야 한다고 봅니다. 국장님 견해를 말씀하여 주시기 바랍니다.
- 본의원이 관심을 갖고 추진사항을 지켜보겠습니다.
- 인공어초 제작비가 너무 과다하게 소요되어 지난번 임시회에서 질의한바 특허를 가지고 있는 업체를 대상으로 제한 입찰을 하기 때문에 가격이 비싸다는 답변이 있었는데
- 인공어초 제작비를 절감하기 위해서는 정부나 도가 표준설계도면을 작성하여 일반공개경쟁입찰을 실시할 경우 예산을 30%이상 절감할 수 있다고 판단되는데 해양수산부에 건의하거나 도가 설계업체와 협의하여 설계도면을 작성 배부할 용의는 있는지?
- 인공어초 투하후 사후관리를 하지 않아 인공어초에 어망 등 오염물질은 물론 고기까지 걸려 죽게되는 경우가 있어 오히려 해양을 오염시키는 요인이 될 수 있다고 보는데 사후관리 대책은 무엇인지?

※ 자료요청 : 전남의 인공어초투하지역 해도(분도)를 12월 10일까지 제출요망

서 면 질 문 답 변 서

- 농림수산위원회 차용우 의원 -

1. 폐각처리공장 경영 수지현황, 문제점, 대책
2. 우량 수산종묘 방류를 위한 대책 추진 상황
3. 무인 원격 수중촬영장비 활용실태 및 대책
4. 항만물류 분야 전문인력 육성·확충 방안
5. 서남해안 해양생물산업 연구센터 건립사업 추진 계획
6. 인공어초 제작비 절감대책 및 효율적인 사후관리 대책

해양수산환경복지부

書 面 質 問 答 辯 書

1 차 용 우 의원님께서

<質問要旨>

- 보성군 별교읍 영등리에 92억원(국비 12, 도비 12, 용자 32, 자담 36)의 막대한 예산을 투입하여 건립된 폐각처리공장이 제대로 운영되지 않고 있는 문제점을 지적하시면서
- 건립당시의 경영 수지계획 대비 현 경영수지 현황과 문제점, 금후 대책에 대하여 물으셨습니다.

<答辯要旨>

- 먼저, 폐각처리공장의 원활한 가동을 위하여 특별한 관심을 갖고 문제점을 지적하여 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.
- 폐각처리공장을 건립하게 된 배경은
 - 연안해역등에 야적·방치되어 오염을 유발시키는 폐각자원을 재활용하여 고부가가치 물질·제조공장을 건립, 운영하므로써 바다환경 보호는 물론
 - 고부가가치 세라믹 물질개발로 수입에 의존해온 형광물질과 골회등의 수입대체 및 수출이 가능할 뿐만 아니라 국내 제조업체에 원료공급을 원활히 하는 등 이중효과를 거양하는 계기를 마련하기 위하여 동 시설물을 건립하게 되었습니다.

<사 업 개 요 >

- 위 치 : 보성군 별교읍 영등리 산50번지
- 사업비 : 9,227백만원(보조 2,400, 용자 3,200, 자담 3,627)
- 규 모 : 부지 5,744평, 건평 975평
- 사업자 : (주)청정화학 ⇒ 공동대표 강태수, 차정우
- ※ 연간 운영비 : 10 ~ 12억원

□ 폐각처리공장 건립당시 경영수지계획

- 연안해역에서 생산되는 폐각 3만톤(연간)으로 시제품 22천톤을 생산하여 63억원의 매출을 올려 연간 15억원의 순소득을 올릴 계획으로 본 공장을 건립하게 되었습니다.

< 수 지 분 석 >

제 품	생산량	매 출 액	순 수 익
계	22천톤	63억원	15억원
탄산칼슘	20천톤	40억원	7억원
인산1수소칼슘	1천톤	10억원	3억원
골 회	1천톤	13억원	5억원

□ 공장 경영 수지상황

- 현재 폐각처리공장의 운영비가 부족하여 가동중단 상태임
- 융자금 3,200백만원중 560백만원 미대출로 공장가동 중단

□ 사업준공후 추진사항

- 융자금 대출 추진 ⇒ 융자금 총액 : 3,200백만원
- 준공전 대출 : 400백만원 ⇒ 개인 주유소 담보
- 준공후 대출 : 2,240백만원 ⇒ 폐각공장 건물 및 부지담보
- 대 출 잔 액 : 560백만원 ⇒ 수협에서 상계처리 통보됨
- ※ 대출잔액 560백만원은 예금담보로 대체하였으나 융자총액의 30%에 해당하는 다른 담보물 제공 미이행 및 이자납입 연체중으로 상계조치 ('03.1.27)

- 기계설비 개선 및 보완검토

<연료사용 시스템>

- 현행 방카C유 사용체계에서 페타이어를 활용토록 보완
 - 킬른 내부온도 1,200℃ 유지가 필요함에 따라
 - 700~800℃까지는 페타이어를 이용하여 유지
- 이 경우 ⇒ 월 7천만원 절감효과, 시설자금 약 5억원 소요

<고품질 생산 시스템>

- 현재의 시스템에서는 저급품(중탄)생산 ⇒ 톤당 약 16~18만원
- 고품질(교질 = .02 μ m~0.09 μ m) 탄산칼슘 생산을 위해
 - 원심분리기, 건조기 등 일부 시설물 업그레이드가 필요함
- 이 경우 ⇒ 톤당 20~30만원 제품생산(1년간 가동하면서 보완)
- 운영자금 확보 추진
 - 공장시설 융자금 32억원중 예치담보된 560백만원 대출방안
 - 공장 감정가 약 65억원 범위내에서 대출 요청하였으나
 - 수협 전남영업본부에서 타담보물 30% 요구로 확보 실패
 - ※ (주)청정화학 공동대표 등 임원 전체 3명의 소유자산은 공장시설에 따른 자부담등의 투자로 별도 담보물 제공 능력이 없는 실정임
 - 융자취급기관 변경 검토 (수협 → 산업은행)
 - 공장 감정가격이 약 65억원이나 2,240백만원 대출
 - 융자 취급기관을 변경하여 대출금 상향조달 시도
 - ▶ **공장가동 및 생산실적이 없음에 따라 변경 실패**
 - 삼성생명(주) 및 일본 은행에서 저리자금(연 2.5%) 확보추진
 - ▶ 이 또한 가동 및 생산실적이 없어 확보 실패
 - ※ 중소기업육성자금(융자금) 지원방안 검토
 - 창업 및 경쟁력 강화자금 ⇒ 3억원 (즉시 추천 가능)
 - 경영 안정자금 ⇒ 3억원 (반드시 매출실적이 있어야 함)

— 우리도에서 조치한 사항 —

- '03. 1. 20 패각처리공장 운영자금 지원협조 요청 (도 →수협중앙회)
- '03. 1. 21 패각처리공장 운영자금 지원건의 (도 → 해양수산부)
- '03. 6. 2 공장 조기가동 확인서 징구 (사업자 강태수)
- '03. 6. 4 패각처리공장 운영자금 지원 협조
- '03. 6. 12 패각처리공장 방치시 보조금 회수 등 조치계획 통보(도→사업자)
- '03. 7. 14 패각처리공장 운영 촉구 (도→사업자)
- '03. 7. 19 패각처리공장 운영자금 지원 협조 (도→해양수산부)
- '03.11. 25 패각처리공장 운영 촉구 (현지방문 촉구)

※ '03. 12월 현재 중소기업은행 등과 운영자금 지원 협의 추진중

□ 문 제 점

- ▷ 약 1년간 공장운영에 필요한 12억원 확보 애로
- 폐각 고품질(교질 = $0.02\mu\text{m}\sim 0.09\mu\text{m}$) 탄산칼슘 생산시설 보완 필요
 - 기계 시공업체(두산기계) 보완후 가동조치
- 초기 시설운영자금 부족으로 공장 미 가동
 - 수협 및 시중은행의 건축채정 담보조건 강화 융자금 대출 지연

□ 앞으로 추진계획

- 공장 감정가(약 65억원) 범위내에서 지원방안을 금융기관(수협, 시중은행)과 긴밀히 협의하는 등 약 1년간 소요되는 운영비 확보에 최선을 다하여 공장이 조기 가동되므로써
- 막대한 예산이 투입된 대형사업의 원활한 사업추진으로 의원님께서 지적하신 사항이 조기에 관철되어
- 연안에 방치된 폐각자원을 활용한 고부가 가치 물질생산 판매로 어업소득 증대와 어장환경 보전에 일익을 담당할 수 있도록 최선의 노력을 다해 나가겠습니다.

書面質問答辯書

2

차용우 의원님께서

<質問要旨>

○ 열성어 방류에 따른 개선안으로 국·도립배양장 등 공공기관에 종묘생산을 위탁하는 방안과 종묘의 생존율을 높이기 위한 방안으로 방류수역에서 일정기간 적응 후 방류하는 개선안을 물으셨습니다.

<答辯要旨>

□ 먼저 의원님께서 지적하신 열성어 방류에 따른 개선안으로 국·도립 배양장 등 공공기관에 종묘생산을 위탁하는 방안에 대하여는?

○ 의원님이 지적하신 수산종묘매입·방류사업은 연안수역의 지역 특성에 맞는 유용한 수산종묘를 방류하여 수산자원을 증강하고 어업인의 소득 증대를 도모할 목적으로 국비 70%, 도비 30%로 추진하고 있으며

○ 그 추진방향은 민간 배양장에서 생산된 우량수산종묘의 매입·방류사업 확대 추진으로 민간차원의 자원조성 참여를 유도하고, 해역별 특성에 적합한 우량 종묘방류품종을 확대하는데 있습니다.

○ 따라서 공공기관(국·도립배양장)에 위탁하여 종묘생산을 하는 것은 현재로서는 해양수산사업시행지침과 상이하여 추진할 수 없으나 해양수산부에 건의하여 공공기관에 위탁할 수 있도록 검토하겠습니다.

□ 둘째, 종묘방류시 생존율을 높이기 위해 방류수역에서 일정기간 적응 후 방류하여 생존율을 높이는 방안을 물으셨습니다.

○ 우리도에서는 방류품종 및 방류대상해역 선정은 먼저 어업인들의 의견을 시군에서 신청 받아 목포·여수지방해양수산청(수산기술관리소 포함)의 협조를 받아 추진하고 있으며,

- 종묘 검수시 생산자의 종묘배양장에서 1차 가검수 후 방류해역에서 방류장소의 환경에 적응할 수 있도록 적정규모의 용기에 30분이상 수용한 후 종묘의 활력, 폐사상태 등을 고려 종묘로서 가치가 있는 것에 한해 본검수를 실시하며

- 어업인 대표, 지방청 관계자, 도 및 시군 담당자, 생산자 등이 검수에 참여토록 하고 있습니다.

- 특히 올해부터는 의원님이 지적하신 열성어 방류를 예방하고 종묘의 생존율을 높이기 위해 입찰공고(회계과) → 입찰등록(회계과) → ~~농림~~ ~~업체~~ ~~현장조사~~ ~~실시~~(어업생산과) 후 적격 업체만을 입찰에 참가토록 함으로써 부적격 종묘생산업체의 입찰로 인한 열성어 방류 예방에 노력하고 있습니다.

- 또한 수산종묘방류해역의 자원보호를 위해 해당 시군에 성어(패)가 될 때까지 일정기간 조업자제 및 어구설치 제한토록 적극 홍보토록 조치하겠습니다

- 앞으로도 의원님의 지적사항에 대하여는 개선토록 노력하겠습니다.

書 面 質 問 答 辯 書

3

차 용 우 의원님 께서

<質問要旨>

- 원격무인 수중 촬영기를 전라남도수산시험연구소로 이관한 것과 관련하여 지적하신 사항에 대하여 답변 드리겠습니다.

<答辯要旨>

- ROV를 구입하게 된 배경은 2001. 12월 추경예산 편성회기중 도의회 농수산위원회에서 효율적인 인공어초 사후관리와 함께 해양수산시험 연구조사용으로 원격무인수중촬영기를 구입하여 활용토록 요청한 바, 2002. 3. 26 제1회추경에 예산을 확보하여 구입하게 되었습니다.
- 그러나 원격무인수중촬영기의 운영 주변기기인 진수 및 회수장치, 보관장치, 녹화비디오장치 등이 확보되지 않았고, 장비사고의 위험에 따른 보험금이 약 3천만원이 소요되며 그밖에 동기기의 조작을 전담하는 전문인력 부재와 우리 도의 해역여건상 투명도가 낮고 조류가 강해 충돌위험 등이 있어 ROV장비 현장조사 활용에 한계가 있었음을 말씀 드립니다.
- 또한 주변기기를 갖추더라도 일반 행정부서에서는 전담 전문 연구인력이 없어 활용이 저조할 것이 예상되어, 수산시험연구·조사용으로 활용될 수 있도록 하고, 전문연구인력이 전담 관리함이 타당하다고 사료되어 도립수산시험연구소에 관리전환 인계인수 하였다는 점을 양해하여 주시기 바랍니다.

書 面 質 問 答 辯 書

4 차 용 우 의원님 께서

<質問要旨>

- 우리도 항만물류 전문인력 근무인원과, 타시도보다 비교우위에 있는 항만자원의 효과적인 활용을 위해 바다에 대한 전문지식이 있는 수산직, 선박직중 적격자를 선발 연수 실시 견해와
- 1담당에서 2담당으로 확대되는 시기 및 인력구성은, 한시적으로 계약직 채용 또는 해양수산 전공인력 중심 인적구성 담당을 늘리고 과를 신설하여야 효과가 있음을 지적하시면서 이에 대한 복안을 물으셨습니다.

<答辯要旨>

□ 의원님께서도 잘 아시는 바와 같이

최근 각국은 물류 중심항만 선점을 위해 항만의 조기 개발 물동량 유치 등 치열한 경쟁을 하고 있습니다.

이와 때를 맞추어 항만 전문인력 양성 등 전문 Mind 함양을 위한 연수교육의 필요성에 대해서는 의원님의 견해와 같습니다.

□ 먼저, 항만물류 전문인력 구성 및 바다에 대한 전문지식이 있는 수산직, 선박직중 적격자를 선발 연수교육 실시해야 한다는 견해에 대해서는

- 항만물류 담당은 : 토목5급 1명, 수산6급 1명, 수산7급 1명 등 총 3명으로 전문가적 소양을 지닌 직원들로 구성하였으며

○ 연수교육은 지난 9월에 향만물류담당을 로테르담에 위치한 해운물류대학의 단기연수프로그램에 참여시키고, 수산직 공무원중 2명(6급, 7급)을 대상으로 해양수산개발원과 무역협회에서 공동주관하는 “컨테이너터미널 운영과정(1개월)”을 금년 10월과 11월 각각 1명씩 연수교육을 실시한바 있습니다.

○ 앞으로도 향만전문가 양성을 위해 전문교육과정에 실무자를 중심으로 참여시켜 향만 전문Mind 함양에 힘쓰겠습니다.

□ 1담당에서 2담당으로 확대되는 시기 및 인력구성은, 한시적으로 계약직 채용 또는 해양수산 전공인력 중심 인적구성 담당을 늘리고 과를 신설하여야 효과가 있을 것이라는 견해에 대해서는

○ 확대시기는 '04년 1월중이며 道 의회 조례개정 심의중에 있으며, 인력구성은 향만개발담당에 5급1명, 6급2명, 7급1명으로 구성할 계획입니다.

○ 신설되는 향만개발담당(4명)은 향만개발을 Support할 수 있도록 하고, 기존 향만물류담당은 향만물류 Marketing을 전담토록 할 계획입니다.

○ 단시간내 효과를 위해 전문계약직을 채용하는 방안도 있으나, 장기적인 안목을 보고 해양수산 전문인력을 중심으로 전문교육을 참여시켜 향만 전문Mind를 쌓도록 하여 중심향만 선점을 위해 최선을 다하겠습니다.

書面質問答辯書

5 차 용 우 의원님 께서

<質問要旨>

- 서남해안해양생물산업연구센터 설립사업의 입안과 예산 확보에 대한 노고를 격려하시면서 사업추진과 관련하여 몇가지 사항을 물으셨습니다.

<答辯要旨>

□ 질문에 대한 답변에 앞서, 본 사업을 추진하게 된 경위를 말씀드리면,

- 어려움을 겪고 있는 수산업을 활력화 시키기 위해서는, 우리지역 서남해안에 있는 다양한 해양생물자원을 활용하여 21세기 新산업인 해양생물산업을 육성할 수 있는 기반을 조성함으로써
- 고부가가치 창출이 가능한 수산업으로의 전환이 필요하다는 인식아래, 완도군과 긴밀한 협조속에 해양수산부와 기획예산처를 수차례 방문 설득, 2004년도 신규사업으로 예산 반영을 하게 된 것임을 말씀드리면서, 질문하신 사항에 대해 답변 드리겠습니다.

□ 서남해안 해양생물산업연구센터에서는 구체적으로 무슨 일을 할 것인지, 그리고 국비 50억원 외에 추가로 소요되는 50억원에 대한 부담비율 등에 대해 물으셨습니다.

- 여러 가지가 있습니다만 그중 중요한 사업을 말씀 드리면 본 센터에서는 서남해안에 있는 다양한 해양생물자원을 활용한

부가가치가 높은 의약재료 등 신물질의 연구·개발과 양식업과 관련된 신기술을 개발 어업인에게 보급·지도 등의 업무라 하겠습니다

- 본 사업에 투자되는 사업비는 향후 2007년까지 4년간에 걸쳐 국비 50억원, 국비지원분 만큼의 대응 사업비 50억원, 총 100억원이 투자될 예정입니다.
- 국비 이외의 부담분 50억원에 대해서는 그 부담기준이 정하여진 바는 없으나, 우리 道の 계획은 사업주체로 선정되는 대학교에서 50%(25억원), 나머지 50%(25억원)는 도와 완도郡이 공동으로 부담하되
- 도와 완도군의 부담비율은 道가 80%(20억원), 완도군이 20%(5억원)를 각각 부담해서 추진할 계획입니다만, 道 재정형편에 따라 사업비 부담액은 유동적임을 이해하여 주시기 바랍니다.

□ 다음으로 사업주체(대학교)가 선정 되었는지와 선정 방법 등에 대해 물으셨습니다.

- 먼저 대학교를 사업주체로 하는 이유를 간단히 말씀드리겠습니다. 사업주체를 대학교로 하는 이유는, 행정기관에서 추진할 경우 이에 따른 사업비 및 센터설립 후에 소요될 운영비(매년 5억원 예정) 부담과중을 줄이고
- 대학교에 있는 연구인력 등을 활용할 때, 본 사업의 목적을 더 쉽게 달성할 수 있다는 판단에 의한 것이며

- 아울러 이러한 관·학 매칭펀드 조성을 통한 사업추진 방안이 他 시도(강원도) 사례 및 사업 주관부처인 해양수산부의 방침임도 말씀드립니다.
- 끝으로 의원님께서 질의하신 사업추진 대학교 선정여부에 대해 말씀드리면, 아직 사업추진 대학교는 선정되지 않았습니다. 다만, 센터를 유치하게 될 완도군과 함께 지역내에 있는 조선대학교, 목포대학교 등을 대상으로 협의하고 있는 중입니다.
- 앞으로 사업추진 대학교는 의원님이 지적하신대로 센터 설립목적의 달성과 전남해양수산산업 발전에 기여할 수 있는 대학인지, 또한 센터설립과 관련하여 사업비를 투자할 능력과 의사 등을 면밀하게 검토하여 신중하게 선정·추진 하도록 하겠습니다.

書 面 質 問 答 辯 書

6

차 용 우 의원님 께서

<質問要旨>

- 인공어초 제작비가 너무 과다하게 소요되는 원인이 특허를 가지고 있는 업체를 대상으로 제한입찰을 하기 때문이라 지적하시면서, 제작비를 절감하기 위해서 정부나 도에서 표준설계도면을 작성 배부할 용의여부 및 인공어초 사후관리 대책에 대하여 물으셨습니다.

<答辯要旨>

- 먼저 의원님께서 인공어초 제작비를 절감하기 위해서 표준설계도면을 작성 일반공개경쟁입찰을 실시할 경우 예산을 30%이상 절감될 수 있다고 판단되는데 해수부에 건의하거나 설계업체와 협의하여 설계도면을 작성 배부할 용의가 있는지에 대하여는?
- 의원님이 지적하신 인공어초사업은 시험어초 효과조사 결과를 시·도 협의회에 상정 심의하여 연구어초의 일반어초 전환요구가 있을시 이를 중앙어초협의회에 상정하여 선정여부를 결정하여 시행하여야 하므로 설계도면에 대해서는 공무원이 임의로 변경이 곤란하고, 설계 내역서는 공무원이 직접 작성 설계용역비를 절감하고 있는 실정입니다.
- 특허권을 가진 어초는 실용신안, 의장등록, 특허 등과 관련되어 설계도면을 임의로 변경하여 표준설계도면을 작성 배부할 수 있는 사항이 아닙니다. 그러나 우리 도에서는 특허권있는 인공어초에 대해서는 제한입찰의 부작용을 제거하기 위해 '03년에 시행한 특허권이 있는 강제어초(여수삼산) 및 세라믹어초(고흥도양)에 대하여는 일반경쟁입찰로 사업자를 선정 특허권리자와 기술협약을 체결하게 하여 사업을 시행하고 있습니다.

□ 인공어초 사후관리 대책에 대하여는

- 인공어초 사후관리에 대하여는 도내 어장정화정비등록업체를 대상으로 공개경쟁입찰을 실시, 시공업체를 선정하여 사후관리를 추진하고 있으며
- '03년 12월 현재 완도지구 어초어장관리 용역을 18개 해역 2,195ha, 317백만원을 투자하여 실시 중으로, 동 용역의 주목적은 어초시설에 대한 정확한 위치 및 보존상태 등을 조사하고, 폐그물, 폐어구 등의 침적상태를 파악 수거하여 어초어장의 기능을 최대화하는데 있음을 말씀 드립니다.